

*(27) Che la Dolica di Strabone non fosse il Dulichio di Omero, assai motivi cel persuadono. E primamente la discordia degli scrittori più sopra accennata nel fissare la posizione di Dulichio. Poi ov'è ella fra le aspre e sterili Echinadi quest'isola, meritevole dell'epiteto di *ferace in biade* πολύπυρον, con cui la distingue Omero, e così ampia da superare del triplo la forza navale di Cefallenia, Zacinto, Itaca, Eglilipe, Crocilea, e tutta la dirimpetto terraferma soggetta ad Ulisse? E se il numero de' proci che dalle varie isole escono ad insidiare la conjugale fede di Penelope è proporzionato alla grandezza e potenza delle isole stesse, onde 12 sono quelli di Itaca, 20 quei di Zacinto, 24 quei di Same, quando per Same voglia intendersi Cefallenia, deb'essi pur congetturare che Dulichio, il quale ne manda 52, fosse delle altre tre isole più notabile. Dulichio è dunque scomparso dalla superficie del mare? Forse il limo che scende dall'Acheloo, l'ha congiunta al continente? Ma l'oculare inspezione di quei dintorni non ne offre oggidì niun vestigio di tal interrimento il quale se avvenne, avvenuto esser debbe dopo l'età di Plinio, perchè egli favella di Dulichio come d'isola a' suoi tempi esistente. E i versi di Omero:

Quei di Dulichio e delle sacre Echine

Isole d'oltremar, rimpetto ad Eli

pei quali Strabone s'induce a credere che Dulichio fosse una delle Echinadi, possono anche ammettere un senso opposto, cioè che Dulichio fosse separato del tutto dalle Echinadi. Ma il geografo per convalidare la sua sentenza ne addita *Dolica*. L'omonimia nulla prova, sopra tutto se fondata su qualche condizione naturale del paese. Abbiamo anche oggidì in Grecia e nel nostro piccolo stato, più porti detti *bathi* dalla profondità delle acque, e più d'un'isola detta lunga o grande. E non si potrebbe per avventura affermare che la *Dolica* di Strabone sia appunto l'isola al settentrione della foce dell'Acheloo che nelle carte è detta *Lunga* o *Macronissi*, perchè Δολχί; anche nel linguaggio omerico equivale a *lungo*, ed ella se non è una delle Echinadi, è ad esse certamente vicina, ed in faccia al porto d'Itaca? Abberando da Strabone, anche i moderni si posero va-

Συνέχεια τῶν Σημειώσεων τοῦ Δευτέρου Κεφαλαίου περὶ τῶν Ιστο-
ρικών εἰδήσεων τῆς Νήσου Κεφαλληνίας.

(Ἰδε τὸν προηγούμενον Φάκελ. Σελ. 80δ.)

* (27) Οἱ ἡ Δόλιχα τοῦ Στράβωνος δὲν ἦτο τὸ Δουλίχιον τοῦ
Ομήρου πολλοὶ λόγοι μᾶς πείθουσι. Καὶ ἐν πρώτοις ἡ προσημειω-
θεῖσα διαφωνία τῶν συγγραφῶν ὡς πρὸς τὴν θέσιν τοῦ Δουλίου.
Ἐπειτα ποῦ ὑπάρχει μετὰ τῶν ἀποτόμων καὶ ἀφόρων Εχινάδων
αὐτὴ ἡ νῆσος, ἡ ἀξία τοῦ ἐπιθέτου, πολὺ πυρὸς, μὲ τὸ ὅποιον
τὴν διακρίνει ὁ Ομηρος, καὶ τόσον εὐρύχωρος ὥστε νὰ ὑπερέχῃ κατὰ
τὸ ναυτικὸν τριπλασίως Κεφαλληνίαν, Ζάκυνθον, Ἰθάκην, Αἰγίλιπα,
Κροκύλειαν καὶ ὅλην τὴν ὑπὸ τὸν Οδυσσεῆα ἀντικειμένη στερεάν; Καὶ
αἱ οἱ ἀριθμοὶ τῶν μνησθέντων, οἵτινες ἐκ τῶν διαφόρων νήσων ἐξέρ-
χόμενοι ἐνεθρύνουσι τὴν συζευτικὴν πίστιν τῆς Πηνελόπης, ἦναι
ἀνάλογος πρὸς τὸ μέγεθος καὶ τὴν δύναμιν τῶν ἰδίων νήσων, ὅθεν
12 εἶναι οἱ ἐξ Ἰθάκης, 20 οἱ ἐκ Ζακύνθου, 24 οἱ ἐκ Σάκης, ὅταν Σύμῳν
ἐννοῶμεν τὴν Κεφαλληνίαν, πρέπει ἐνταυτῇ νὰ εἰκάζωμεν ὅτι τὸ Δουλί-
χιον, ἐξ οὗ οἱ 52, ἦτο τῶν ἄλλων τριῶν νήσων σημαντικώτερον. Τὸ
Δουλίχιον λοιπὸν ἐχάσθη ἀπὸ τὴν ἐπιφάνειαν τῆς Σαλασσης; Ἀραγε
ἡ ἀπὸ τοῦ Ἀχελώου κατερχομένη πληθὺς συρροή τοῦ ἤνυσσε μὲ
τὴν στερεάν; Ἀλλ' ἡ διοπτικὴ ἐπισκόπησις ἐκείνης τῆς περιχώρου
θὲν παρουσιάζει σήμερον κανὲν ἔχνος τοιαύτης προχώσεως, ἥτις
ἂν συνέβη, πρέπει νὰ ἠκολούθησε μετὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Πηνίου,
ἐπειδὴ αὐτὸς λαλεῖ περὶ Δουλίου, ὡς περὶ νήσου σωζομένης εἰς
τούς κατ' αὐτὸν χρόνους. Οἱ στίχοι δ' τοῦ Ομήρου

Οἱ δ' ἐκ Δουλίου Εχινάων θ' Ἰερών

Νήσων, αἱ ναίουσι πρὸν ἄλῃς Ηλιδος ἄντα

ὅθεν ὁ Στράβων ἔλαβεν ἀφορμὴν νὰ πιστεύσῃ ὅτι τὸ Δουλίχιον
ἦτο μία τῶν Εχινάδων, εἶναι δεκτικοὶ καὶ ἀντιστρόφον ἐννοίας,
ὅτι δηλαδὴ τὸ Δουλίχιον ἦτον ὁλοκλήρως ἀποχωρισμένον τῶν Εχι-
νάδων. Ἀλλ' ὁ Γεωγραφὸς διὰ νὰ στηρίξῃ βασιμώτερον τὴν γνώ-
μην του ἐκφέρει τὴν Δόλιχα. Ἡ ὁμωνυμία δὲν ἀποδεικνύει τίπο-
τε, θεμελιωμένη μάλιστα ἐπὶ τινος τοῦ τόπου φυσικῆς καταστά-
σεως. Καὶ τὴν σήμερον ἔχομεν εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ εἰς τὸ μι-
κρόν μας κράτος, πολλοὺς λιμένας λεγομένους βαθεῖς διὰ τὸ
βάθος τῶν ὑδάτων, καὶ τινες νήσους μεγανήσια, ἡ μα-
κρονήσια καλουμένας. Καὶ δὲν δυνάμεθα ἄραγε νὰ βεβαιώσωμεν
ὅτι ἡ Δόλιχα τοῦ Στράβωνος εἶναι κυρίως ἡ πρὸς ἄρκτον τοῦ γε-
μίου τοῦ Ἀχελώου νῆσος, ἥτις εἰς τοὺς χάρτας λέγεται Μακρο-
νήσι, διότι Δολιχὸς καὶ εἰς τὴν ὁμηρικὴν γλῶσσαν ἰσοδυναμεῖ
μὲ τὸ μακρὸς, καὶ αὐτὴ ἂν δὲν ἦναι μία τῶν Εχινάδων, εἶναι
βεβαία πλησίον τούτων, καὶ κατέναντι τοῦ λιμένος τῆς Ἰθάκης;

namente in cerca di questo Dulichio. Trovollo il Melesio nel Mega-Nissi di Leucade (Sez. XVIII. c. 4), ma non adduce nessuna prova; gli annotatori di Chandler (T. III. p. 491) pensano che sia Anaticò, come se quella fosse un'isola sola, o, quasi in mezzo ad un lago salato, ch'è forse taluna delle antiche paludi Cinia, Melite, Uria, rinvenire si dovesse il fertilissimo Dulichio *πελόπουρον* (Od. XIX. 292.) Il Pouqueville (Voy. T. III. 190) decide francamente che questo fertilissimo Dulichio sia Atoco a cui pure adeguatamente appropria l'epiteto di *sourcilleuse*. E lo Spon (Voy. T. I. p. 133.) ed il Wheler (Voy. L. I. p. 53) opinano che Atoco sia Itaca, e che Theaki sia Dulichio. Il quale ultimo paradosso è appoggiato su questa ragione che Itaca al dire di Strabone gira ottanta stadj, mentre il circuito di Theaki è di gran lunga maggiore. E sì assennati viaggiatori, non hanno eglino riflettuto che Atoco non ha nemmeno la metà di quegli 80 stadj, e di porti è privo, e di quelle altre caratteristiche omeriche per le quali, unitamente a mille altre irrefragabili testimonianze, muovere non è lecito il menomo dubbio che Itaca non sia l'isola la quale, con piccola mutazione fattagli dal volgo, ha conservato anche il primo suo nome? Oltracciò chi giura sulla esattezza delle misure di Strabone? Cefallenia ha forse il perimetro di soli 300 stadj. o 36 miglia com'egli afferma? Nè saria strano il supporre che favellando egli d'Itaca, male intese il passo di Dicearco il quale scrisse non già che ella girasse, ma fosse stretta 80 stadj. *Ἰθάκη δὲ καδίων ἐγδούκοντα σενή?* In mezzo a tante incertezze dove troveremo Dulichio? Ell'era veramente un'isola? Così pare a bella prima; perchè Omero la nomina con *Same, Zacinto, Itaca*. Il nostro Autore pensa che sia Cefallenia stessa; e così anche tale degli antichi pensò. Ma se non tutta, una notabile parte di Cefallenia è appellata Same da Omero. Niente però osta che non fosse Dulichio una parte di Cefallenia. Così affermava Androne, anzi Erecide il più antico degli storici e quindi più vicino alle remote tradizioni, e Pausania determinarono questa parte nel territorio de' Palési, al quale perchè fertile in biade, come attesta Polibio, può anche applicarsi l'epiteto di *πελόπουρον*, con cui Omero distingue Dulichio. Ed Ellanico affermando che Dulichio è Cefallenia, se a' tre mentovati scrittori non è conforme, più ad

Παρακραπέντες ἀπὸ τὸν Στράβωνα καὶ οἱ νεώτεροι καταίως ἀνεξή-
τησαν τὸ Δουλίχιον. Εὗρεν αὐτὸ ὁ Μελέτιος εἰς τὸ Μέγα Νησί
τῆς Δευκάδος (Τμ. ΙΗ'. Κ. 4), ἀλλὰ δὲν ἐπιφέρει καμμίαν ἀπό-
δειξιν. Οἱ σχολιασταὶ τοῦ Χανδλέρου (Τ. Γ'. σ. 491.) ὑπολαμ-
βάνουσι τοιοῦτον τὸ Ἀνατολικόν, ὡς ἐν ἦτον αὐτὸ μία μόνη νῆσος,
ἢ ὡς ἐν μέσῳ ἀλυμρᾶς λίμνης, ἥτις εἶναι ἴσως μία τῶν ἀρχαίων
Κυνίας, Μελέτης, Ουρίας, ἔπρεπε νὰ ἀνευρεθῇ τὸ πολύπυρον
Δουλίχιον (Οδ. ΙΘ'. 292). Ὁ Πουκεβίλλος (Περιηγ. Τ. Γ.
σελ. 190) ἀποφασίζει ἀποτόμως ὅτι τὸ εὐφορώτατον τοῦτο
Δουλίχιον εἶναι ἡ Ἀτοκος εἰς τὴν ὁποίαν προσηκόντως ἀποδεῖδει
τὸ ἐπίθετον *sourcilleuse*. Καὶ ὁ Σπὸν (Περ. Τ. Α'. σελ.
133.) καὶ ὁ Ουηλέριος (Περιηγ. Βιβ. Α'. σελ. 53) γνωμο-
δοτοῦσιν ὅτι ἡ Ἀτοκος εἶναι ἡ Ἰθάκη, καὶ τὸ Θιακὴν τὸ Δουλίχιον.
Τὸ τελευταῖον τοῦτο παράδοξον ἐπιστηρίζεται εἰς τὸν λόγον ὅτι
ἡ Ἰθάκη εἶναι, κατὰ τὸν Στράβωνα, ὀγδοήκοντα σταδίων, ἐνθ'
τοῦ Θιακίου ἡ περίμετρος εἶναι πολὺ μεγαλητέρα. Ἀλλὰ τόσον συνετοὶ
περιηγηταὶ δὲν ἐσυλλογίσθησαν ὅτι ἡ Ἀτοκος δὲν ἔχει εὖπε το
ἡμισυ τῶν ὀγδοήκοντα σταδίων, καὶ στερεῖται λιμένων, καὶ τῶν
ἄλλων ὁμηρικῶν χαρακτηριστικῶν διὰ τὰ ὅποια, ὁμοῦ μὲ μυρίας ἄλλας
ἀπαρτρίπτους μαρτυρίας, δὲν ἐμπορεῖ νὰ κινηθῇ ἡ ἐλαχίστη ἀμ-
φιβολία, ὅτι ἡ Ἰθάκη εἶναι ἡ νῆσος, ἥτις διὰ μικρᾶς ὑπὸ τοῦ
ὄχλου μεταβολῆς, ἐφύλαξε καὶ τὸ ἀρχαῖον τῆς ὀνομα. Εκτὸς τούτου,
τίς ἄρα δύναται νὰ ὀρκισθῇ εἰς τὴν ἀκρίβειαν τοῦ Στράβωνος;
Ἡ Κεφαλληνία ἔχει τάχα περίμετρον τριακοσίων μόνον σταδίων,
εἴτε τριακονταεξὶ μιλλίων. ὡς αὐτὸς βεβαιώνει; Οὐδ' ἤθελε εἰσθαι
ξένον νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι λαλῶν περὶ Ἰθάκης κακῶς ἐνόησε τὸ
χωρίον τοῦ Δικαιάρχου, ὅστις εἶπε τὴν νῆσον ὅχι περιμέτρου, ἀλλὰ
στενὴν ὀγδοήκοντα σταδίων, Ἰθάκη δὲ σταδίων ὀγδοήκοντα.
Σενή,, Εν μίσῳ τοσαύτης ἀβεβαιότητος ποῦ νὰ εὗρωμεν τὸ Δου-
λίχιον; Ἦτον αὐτὴ ἀληθῶς μία νῆσος; Οὕτω φαίνεται ἐκ πρώτης
ᾤψεως, ἐπειδὴ ὁ Ὅμηρος τὴν ἀναφέρει ὁμοῦ μὲ τὴν Σάμν, Ἰθάκην καὶ
Ἰθάκην. Ὁ Συγγραφεὺς μας στοχάζεται ὅτι εἶναι ἡ ἰδία Κεφαλληνία, καὶ
οὕτως ἄλλας τις τῶν ἀρχαίων ἐνόμισεν. Ἀλλ' ἂν ὅχι ἐλοκλήρως, μία ὅμως
σημαντικὴ μίτρα τῆς Κεφαλληνίας καλεῖται ὑπὸ τοῦ Ὁμήρου Σάμη. Τίποτε
ὁμως δὲν κωλύει νὰ στοιχασθῶμεν ὅτι τὸ Δουλίχιον ἦτο μία μοῖρα τῆς
Κεφαλληνίας. Οὕτω βεβαιώνει ὁ Ἀνδρῶν, μάλιστα ὁ Φερεκύδης ὁ ἀρχαιότερος
τῶν ἱστορικῶν καὶ ἐπομειῶς πλησιέστατος εἰς τὰς ἀμνημονεύτους παραδό-
σεις, καὶ ὁ Πausanias προσδιώρισαν τὴν μοῖραν ταύτην εἰς τὴν χῶραν τῆς
Πάλης, εἰς τὴν ὅποιαν, ὡς εὖρεον αἰτηρῶν σπερμάτων κατὰ τὴν μαρτυρίαν
τοῦ Πολυβίου, ἐμπορεῖ νὰ ἐρκαμῶθῃ τὸ ἐπίθετον πολύπυρος, διὰ
τοῦ ὅποιου διακρίνεται ἀπὸ τὸν Ὁμηρον τὸ Δουλίχιον. Καὶ ὁ Ἑλλάνικος ἐπι-
βεβαιώνει ὅτι τὸ Δουλίχιον εἶναι ἡ Κεφαλληνία, ἂν δὲν ᾔται κατὰ πάν-
τα σύμμορφος μὲ τοὺς προτεθέντας συγγραφεῖς, πλησιάζει ὅμως εἰς αὐτῶς

essi si appressa che Strabone, poichè non trasferisce Dulichio fuori di Cefallenia, tanto più che mancandoci il suo testo si può inferire aver egli applicato all'intera isola il nome della parte più notevole di essa. Nè le obiezioni di Strabone sono a parer nostro di gran momento. Imparciochè se Dulichio era soggetta a Megete e non ad Ulisse, la giurisdizione non determina la posizione, e in un'epoca nella quale la Grecia era divisa in tanti e sì angusti dominj, bene una vasta isola poteva obbedire a più di un signore, e se gli abitatori di Dulichio erano Epei, di questa loro origine i Palensi al cospetto di tutta la Grecia rendevano testimonianza col monumento da essi posto nell'Altis di Olimpia. E finalmente, se come s'è detto più sopra, in Omero leggesi: *le Isole di Dulichio, Same, Zacinto, ed Itaca*: non si debbe con rigorosa bilancia pesare queste espressioni. Gli antichi appellarono isola di Pelope una penisola, e collettivamente fra più isole ponnosì enumerare anche due porzioni di un'isola sola. Al che non mirando Plinio, e Pomponio Mela, sono caduti nello sconcio errore di affermare che due isole di Samo nel nostro mare vi fossero, l'omerica e quella di Cefallenia, come anche Plinio ed Eustazio isole reputando i paesi che Omero nomina come soggetti ad Ulisse, fanno di Crocilea un'isola, quantunque Tucidide, L. III, Strabone ed altri attestino ch'ella era nel continente. Ammesso dunque che Dulichio fosse parte di Cefallenia, s'intende perchè tanto sia il numero delle sue navi e de' suoi proci, e sì inferiore quello delle navi e de' proci di Same, spettando a Cefallenia, le navi ed i proci di Dulichio e di Same.

Ma Cefallenia, insiste Strabone, fu da Omero nominata non col nome che ora si usa, bensì con quello di *Samo* o *Same*. E reca in prova i seguenti versi:

D' Itaca nello stretto. e del sassoso

Samo. (Od. IV. 671.)

Perchè quantunque sia, fra gli ottimati,

Dell' isole signore, di Dulichio.

Di Same, e di Zacinto la selvosa. I. 245.

Anzi Omero chiamando *Same* quella stessa che aveva chiamato *Samo*, sembra a Strabone ragionevole l'opinione che la città si possa chiamare e *Samo* e *Same*, ma l'isola solamente *Samo*. Quindi cred'egli che Omero abbia aggiunto l'epiteto *sassoso* all'isola, per distinguere la similitudine de' nomi. Non dimeno dopo avere un po' ancora sottillizzato su questi nomi, ben egli fa di conchiudere che il poeta non trattò distintamente nè di Cefallenia, nè di Itaca, nè degli altri luoghi vicini. Osserviamo tuttavia che Omero nomina *Samo* nel II. dell'Iliade, annoverando i seguaci di Ulisse:

περισσότερον, παρὰ ὁ Στράβων, ἐπειδὴ δὲν μεταβιβάζει τὸ Δουλίχιον ἐκτὸς τῆς Κεφαλληνίας, μάλιστα, διὰ τὴν ἑλλειψιν τοῦ κειμένου του, ἔμπορεί τις νὰ εἴπῃ ὅτι ἀπέδωκεν εἰς ὀλίκληρον τὴν νῆσον τὸ ὄνομα τῆς σημαντικωτέρας μοίρας τῆς. Οὐδ' αἱ ἀπείραι τοῦ Στράβωνος εἶναι καθ' ἑμὰς πολλοὺ λόγου ἔξισι. Ἐπειδὴ ἂν τὸ Δουλίχιον ὑπέκειτο εἰς τὸν Μίσητα, καὶ ὄχι τὸν Ὀδυσεΐα, ἡ δικαιοδοσία δὲν προσδιορίζει τὴν θάσιν, κατ' ἐκείνην ἐξίριτος τὴν ἐνοχλήν, ὅποτε τῆς Ἑλλάδος διαρρημένης εὐσεως εἰς τσαύτας, καὶ τὸσον μικρὰς δυναστείας, εὐκόλιν ἦτον εὐρύχωρος νῆσος νὰ ὑποτασσεται εἰς πολλοὺς κυρίους, καὶ ἂν οἱ κάτοικοι τοῦ Δουλίου ἦσαν Ἐπειοί, τῆς καταγωγῆς τῶν ταύτης οἱ Παλεῖς παρρησίᾳ καὶ ἐνώπιον ὅλης τῆς Ἑλλάδος ἔδωκαν μαρτυρίαν, διὰ τοῦ ὑπ' αὐτῶν ἐν Ἀλτι τῆς Ολυμπίας ἰδρυθέντος μνημείου. Τελευταῖον δὲ, ἂν, ὡς εἵπομεν ἄνωτέρω, ἀναγινώσκῃς αἰ εἰς τὴν Ὀμηρον "Αἱ νῆσοι Δουλίχιον, Σάμην, Ζάκυνθος, καὶ Ἰθάκη", δὲν πρέπει μὲν αὐστηρὰν ἀκριβεῖαν νὰ σταθμίζῃς τὴν ἐκφράσιν ταύτην. Οἱ ἀρχαῖοι ἐκάλουν νῆσον τοῦ Πέλοπος μίαν χειρόνησον, καὶ συμπεριληπτικῶς μεταξὺ πολλῶν νήσων ἡμπορείεις νὰ συναριθμᾷς καὶ δύο μοίρας μὲς μίνας νήσου. Καὶ εἰς τοῦτο μὴ προσέχοντες ὁ Πλίνιος, καὶ ὁ Πομπόνιος Μέλαις, ὑπέπεσαν εἰς τὴν ἀπρεπον ἀπάτην νὰ σεβαιώσωσιν ὅτι δύο νῆσοι τῆς Σάμου ὑπῆρχον εἰς τὸ πελαγὸς μας, ἡ Ὀμηρικὴ, δηλαδὴ, καὶ ἡ τῆς Κεφαλληνίας, καθὼς καὶ ὁ Πλίνιος ὁμοῦ μετὰ τὸν Εὐστάθιον νήσους ὑποθέτοντες τοὺς τόπους, τοὺς ὁποίους ὁ Ὀμηρος ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τοῦ Ὀδυσσεὺς ὀνομάζει, πλάττουσι νῆσον τὴν Κροκύλειαν, μελενόντι δ' Ὀυκυπιδῆς, Β. Γ', ὁ Στράβων καὶ ἄλλοι, μαρτυροῦσιν ὅτι αὕτῃ ἦτον εἰς τὴν Ἠπειρον. Τέλειος λοιπὸν ὅτι τὸ Δουλίχιον ἦτο μοῖρα τῆς Κεφαλληνίας, εὐκόλως ἐννοεῖται διατὶ τοσούτος ἦτον ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐξ αὐτοῦ πλοίων καὶ μνηστήρων, καὶ τὸσον κατώτερος ὁ τῶν πλοίων καὶ μνηστήρων τῆς Σάμης, ὥς ἀνηκόντων εἰς τὴν Κεφαλληνίαν τῶν πλοίων καὶ τῶν μνηστήρων τοῦ Δουλίου καὶ Σάμης.

Ἀλλ' ἡ Κεφαλληνία ἰσχυρίζεται ὁ Στράβων, καλεῖται ὑπὸ τοῦ Ὀμήρου ὄχι, μὲ τὸ ἥδη συνεισθιμένον ὄνομα, ἀλλὰ μὲ τὸ τῆς Σάμου ἢ Σάμης καὶ φέρει εἰς μαρτυρίαν τοῦ ἐξῆς στίχους.

Ἐν πορθμῷ Ἰθάκης τε Σάμου τε παιπαλοέσσης (Ὀδ. Δ'. 671.)

Ὅσοι γὰρ νήσισιν ἐπικρατέουσιν ἄριστοι

Δουλιχίῳ τε Σάμῃ τε καὶ ἐλκένετι Ζακύνθῳ (Ὀδ. Δ'. 245.)

Μάλιστα ἐπειδὴ ὁ Ὀμηρος ὀνομάζει Σάμην τὴν ἰδίαν ἐκείνην, τὴν ὅποιαν ὠνόμασε Σάμον, φαίνεται ὥλογος εἰς τὸν Στράβωνα ἡ γνώμη ὅτι ἡ πόλις ἡμπορεῖ νὰ ὀνομάζεται Σάμος καὶ Σάμη, ἀλλ' ἡ νῆσος μόνον Σάμος. Ὅθεν αὐτὸς νομίζει ὅτι ὁ Ὀμηρος ἐπὶ τὸν ὅποιον τὸ ἐπίθετον παιπαλοέσση εἰς τὴν νῆσον διὰ τὴν διακρίσιν τὴν ἐκτενέστερα τῶν ὀνομάτων. Μολοντοῦτο ἀφοῦ ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον ἐλεπτολόγησε τὸ περὶ τῶν ὀνομάτων τούτων, ὁρῶς συμπεραίνει ὅτι ὁ ποιητὴς δὲν ἐπραγματεύθη σαφῶς εὔτε περὶ Κεφαλληνίας, εὔτε Ἰθάκης, εὔτε τῶν ἄλλων πλησιέστερων τόπων. Πραττομένου ἐν τοσούτῳ ὅτι ὁ Ὀμηρος ὀνομάζει τὴν Σάμην εἰς τὸ Β. τῆς Ἠλιάδος, καταλέγων τοὺς ὁπαδῶς τοῦ Ὀδυσσεὺς.

I Cefaleni d'alto cuor guidava

Ulisse. . . .

Quei che godon le terre intorno a Samo

Dove e l'isola si può intendere e una parte di essa.

Ma dicendo:

D' Itaca nello stretto, e nel sassoso

Samo. (Od. L. c)

In fra Itaca e Samo. (Odis. IV. 845)

E' chiaro indicare egli per la sua stessa posizione la città di Samo o una parte di Cefalonia. L'altro passo poi e due altri citati da Strabone pur dell'Odissea (XV. 366. XVI. 249) ai quali si può aggiungere uno dell'inno ad Apollo (429), ne lasciano in dubbio se dell'isola o di una porzione di essa favelli il poeta.

Comunque sia non è di gran peso l'autorità di Strabone su questo particolare, perchè egli erra non di rado in trattando delle cose greche, e perchè omericissimo com'egli è, vuole nuovo Procuste, nell'Iliade e nell'Odissea addattare tutta la sua geografia. E si osservi aver egli stesso affermato che Amfitrione, poichè ebbe occupata l'isola ne fece dono a Cefalo, e che da lui ella prese il nome di Cefalonia. Lo stesso, fra gli altri molti narrano Pausania ed Apollodoro. Ora e questi fatti, e il nome stesso di Cefalonia non sono anteriori ai tempi di Ulisse? E quantunque non si possa contraddire che Omero per Cefaleni intenda tutti i sudditi di Ulisse, nondimeno è lecito congetturare che il poeta non siasi valuto mai del nome di Cefalonia, come non s'è mai valuto di quello del Peloponneso, perchè i popoli d'ambidue le regioni, sono da lui parzialmente rammentati, secondo il duce al quale obbedivano. E forse ha egli adombrato il nome di Cefalonia, là dove usa l'espressione *nel popolo de' Cefaleni*, poichè indica un luogo preciso dove il bifolco Filezio fu posto ancor infante da Ulisse alla cura de' bovi, come quando dice *nel popolo degl' Itacensi*, vuole denotar Itaca, abbenchè i suoi abitanti fossero compresi nella generale denominazione di Cefaleni.

* (28) Non dice Strabone apertamente che Dolica fosse fertile, ma si può dedurlo dall'aver egli creduto ch'ella fosse il Dulichio omerico.

* (29) Ciò non vuole Strabone, perchè non annovera Tasofra l'Echinadi, ma fra le isole de' Taffi, o Teleboi, quantunque soggiunga ch'elleno poste a fronte dell'Acarmania, dalle prime non fossero separate di spazio. E non altrimenti Plinio: *Ante Leucadium appellantur Taphias ec.*

* (30) Nè Meganissi, nè Calamos, nè Castùs sono da annoverarsi fra l'Echinadi, isolette tutte, come accenna Strabone, sterili, aspre innanzi all'Acheloo, da cui quella che più gli si allontana è distante 15 stadj, e la più vicina cinque. Sarebbe opera non inutile il venir noverando le varie isolette del mare

Αὐτὰρ Ὀδυσσεὺς ἦγε Κεφαλλήνας μεγαθύμους

· · · · ἥδ' οἱ Σάμον ἀμφενέμεντο.

Οπου καὶ τὴν νῆσον δυνάμεθα νὰ νοήσωμεν καὶ ἐν μέρος αὐτῆς·
ἀλλ' ὅταν λέγῃ

Εν' περὶ βῶν Ἰθάκης τε Σάμοιό τε παιπαλοέσσης (Οδ. Ἰδ' ἀνωτέρω)

Μεσσηγὺς Ἰθάκης τε Σάμοιο τε παιπαλοέσσης (Οδ. Δ'. 845.)

Εἶναι πρὶς ἂν ὅτι ἐμφαίνει, διὰ τὴν ἰδίαν τῆς θέσιν, τὴν πόλιν τῆς Σάμου, ἢ μίαν μῆραν τῆς Κεφαλλήνας. Τὸ δὲ ἄλλο χωρίον καὶ τὰ δύο ὑπὸ τοῦ Στράβωνος ὡσαύτως ἐκ τῆς Ὀδυσσεΐας (ΙΕ'. 366· ΙΣΤ'. 249) ἐκφερόμενα, εἰς τὰ ὅπεα ἐμπορεῖ νὰ προστελῇ καὶ ἐν ἐκ τοῦ πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα ὕμνου (429), μᾶς ἀφίενον εἰς ἀμφιβολίαν, ἂν περὶ τῆς νήσου, ἢ περὶ μιᾶς μέρους αὐτῆς ὁμιλῇ ὁ ποιητής.

Ὅπως δὲ ἔχῃ τὸ περὶ τούτου, ἐδῶ ἡ μαρτυρία τοῦ Στράβωνος δὲν ἔχει μεγάλην ἐκρηκτικότητα, ἐπειδὴ συχνάκις ὁ Γεωγράφος οὗτος ὁμιλῶν περὶ τῶν ἐλληνικῶν ὑποπίπτει εἰς σφάλματα, καὶ διὰ τὸν πόλιν του μάλιστα ἐμφορμὸν θίλει, νέας Πρεκρούστης, νὰ ἐφαρμόσῃ εἰς τὴν Ἰλιάδα καὶ Ὀδυσσεΐαν τὴν γεωγραφίαν του. Καὶ σημειώτεον ὅτι ἐῖδος ἐμβαθύνσεως πρηνεγμένως, ὅτι ὁ Ἀμφιτρώων καταλαβὼν τὴν νῆσον, ἔδωκεν αὐτὴν Δωρεᾶν εἰς τὴν Κέφαλον, ὅθεν Κεφαλλήνια μετωνομάσθη. Τὸ αὐτὸ διηγέσθαι μεταξὺ πολλῶν ἄλλων ὁ Πausanias καὶ ὁ Ἀπολλόδορος. Ἀλλὰ τὰ συμβεβηκότα ταῦτα, καὶ τὸ ἴδιον τῆς Κεφαλλήνας ὄνομα, δὲν εἶναι ἀρχαιότερα τῶν χρόνων τοῦ Ὀδυσσεύς; Καίτοι ἀναγινώσκοντες, ὅτι ὁ Ὀμηρος νοεῖ Κεφαλλήνας ὄλως, τοὺς ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσεύς, δυνάμεθα μολοντοῦτο νὰ εἰκάζωμεν ὅτι ὁ Ποιητὴς δὲν μετεχειρίσθη ποτὲ τὸ ὄνομα τῆς Κεφαλλήνας, ὡς εὐθέως μετεχειρίσθη τὸ τῆς Πελοποννήσου, μνημονεύον ἰδίως τοῦς λαοὺς ἐκαστοῦ τῶν τόπων τούτων κατὰ τὸν Ἀρχηγὸν εἰς τὸν ὅποιον ὑπέκειντο, καὶ ἔως ἐσκιαγράφει ἀμυδρῶς πῶς τὸ ὄνομα τῆς Κεφαλλήνας ἐκεῖ, ὅπου μεταχειρίζεται τὴν ἔκφρασιν, Κεφαλλήνων ἐνὶ δῆμῳ, ἐμφαίνων θετικῶς τὸν τόπον, ὅπου ὁ βασιλεὺς Φιλκίτιος ἐτέθη νῆπιον ἐπὶ ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσεύς διὰ νὰ ἐπιμαλῇται τοὺς βίας, καθὼς ὅταν λέγῃ, Ἰθακῆσιν ἐνὶ δῆμῳ, θέλων νὰ φανερῶσιν τὴν Ἰθάκην, μολοντοῖ οἱ κατὰ τοὺς αὐτῆς συμπεριελθόντες εἰς τὴν γενικὴν ὀνομασίαν τῶν Κεφαλλήνων.

(28). Δὲν λέγει ῥητῶς ὁ Στράβων ὅτι ἡ Δολίχη ἦτον εὐφορε, ἀλλὰ δυνάμεθα νὰ ἐξέξωμεν τοῦτο, ἀφοῦ τὴν ὑπέλαβεν ὡς τὰ Ὀμηρικὴν Δουλίχιον.

(29). Δὲν εἶναι αὕτη τοῦ Στράβωνος ἡ γνώμη, ἐπειδὴ δὲν συναριθμεῖ τὴν Τάφον μεταξὺ τῶν Εἰρινάδων, ἀλλὰ μεταξὺ τῶν νήσων τῶν Ταφίων, ἢ Τηλεβίων, μολοντοῖ προσθέτει ὅτι καίμεναι αὗται κατέναντι τῆς Ἀκαρνανίας δὲν ἦσαν τῶν πρώτων διαστηματικῶς ἀπεχωρισμέναι. Ἀπαρράλλακτα καὶ ὁ Πλίνιος, Ante Leucadiam appellantur Taphias.

(30). Οὔτε τὸ Μέγα νησί, οὔτε ὁ Κάλαμος, οὔτε οἱ Καστεῖ δύνανται νὰ συναριθμηθῶσι μεταξὺ τῶν Εἰρινάδων, νησιδίων, ὡς σημειοῖν ὁ Στράβων, ἀφ' ὧν καὶ ἀποτόμων, προκειμένων τοῦ Ἀχελώου, ἀπὸ τὸν ὅποιον ἡ μάλλον ἀπέχουσα εἶναι μακρὰν 15 στάδια, καὶ ἡ πλησιέστερα πέντε. Δὲν ἤθελεν εἶσαι ἀνοφελὴς ἢ καταρτίθουσι τῶν διαφόρων νησιδίων τοῦ

degli Stati Jonj, e riconoscere quali fossero i nomi antichi di alcune di esse, specialmente coll' esame di Plinio, perchè questo scrittore molte ne indica, sebbene con mirabile confusione. Ma non è questo il luogo opportuno. Ristringendoci dunque alle tre già più sopra mentovate, di Meganissi favelleremo nella nota seguente, e Calamos par essere l'antico Carno. Era Carno isola dell' Acarnania (Stefano) presso Alisia (Scillace), città 120 stadj lontana da quella di Leucade (Cic. Epist. 393.) E come presso a Calamos v'ha Castùs ben dice Senofonte che Nicolao Iacedemonio drizzò il trofeo nelle isole d'Alisia. (Ellen. V.)

* (31) È vero che Stefano scrive essere Tafo in Cefallenia, ma quest' espressione può usarla egli genericamente per denotare non l'isola, ma il paese intero dominato o abitato da' Cefalleni. Così Aristotele (fram. della Rep. degl' Itacensi) comprende varie isole nella denominazione d' isole de' Cefalleni, e Dicearco dice che nel golfo di Leucade v' hanno le isole de' Cefalleni. Anzi è da osservarsi che Stefano stesso (voce Cranj) seguendo la comune degli scrittori, non concede a Cefallenia che quattro città, fra le quali Tafo non è annoverata. Oltracciò soggiungendo egli che la città a suoi tempi appellavasi Tafiusa e che v' era pure un'isola chiamata Tafias, da quella distante trenta stadj, si vede, averla egli, se il suo testo non è errato, confusa coll'isola Tafiusa Ταφίωσ; di Strabone. Tuttavia non vogliamo noi contraddire che in Cefallenia non vi fosse una città chiamata Tafo, quantunque il nome di Tafio nel sito indicato dal nostro Autore, e dalle carte moderne presso Capo Sidero, possa anch' essere originato da un sepolcreto, o dalla cavità del terreno. Ad ogni modo non ne pare che la Tafo di Cefallenia, quand' anche abbia esistito, sia la Tafo omerica. Alcuni fra gli antichi opinarono che questa Tafo fosse la medesima cosa che Cefallenia, e che Amfitrione, occupatala la donasse a Cefalo che le cambiò il nome. Al che s' oppone il geografo additando l'isola di Tafo, distinta da quella di Cefallenia, e ponendo in campo la sua solita obbiezione, cioè che i Tafii obbedivano a Mente ed i Cefalleni ad Ulisse. La prima di queste ragioni è certamente di gran momento, ma non già la seconda, perchè dopo la morte di Cefalo le varie isole potevano essere soggiacite a diversi dominatori. Alla confusione de' due nomi di Tafo e di Cefallenia può per avventura aver dato motivo l'essere stata anche Cefallenia abitata da' Tafii, poichè se, come Apollodoro scrive, Amfitrione sottomise le isole de' Tafii e le diede ad Elio ed a Cefalo che vi si stabilirono, ecco Cefallenia parimente compresa fra le isole mentovate. E se io poi non m' inganno, da due passi d' Omero si deduce che Tafo non fosse in Cefallenia, e meno ancora ove il nostro Autore conget-

Ἰονικῷ Πελάγῳ, διὰ τὰ γνωρισθῶσιν εὖ τὰ ἀρχαῖα ὀνόματα τινῶν, μάλιστα διὰ τοῦ Πλινίου, ὅστις πολλὰ ἐξ αὐτῶν ἐσημείωσεν ἄν καὶ μὲ παραδοξῶν σύγχυσιν. Ἀλλὰ δὲν εἶναι εὖτος ὁ ἀρμόδιος τόπος. Περιφύγε-
μενοι λοιπὸν εἰς τὰς ἀνωτέρω μνημονευθείσας τρεῖς, περὶ τοῦ Μεγάλου νη-
σίου θύλομεν λαλῶσαι εἰς τὴν ἐπομένην σημείωσιν. Ὁ Καλαμος φαίνεται
ὅτι εἶναι ἡ ἀρχαία Κάρος. Ἦεν ἡ Κάρος νῆσος τῆς Ἀκαρνανίας (Στέ-
φανος) παρὰ τὴν Ἀλυζαν (Σκύλλαξ), πόλιν 120 στάδια διέχουσαν τῆς
Λευκαδίας (Κικ. Ἐπιστ. 393). Καὶ ἐπειδὴ πλησίον τοῦ Καλάμου κεῖνται
καὶ Καστοί, ὁρθῶς εἶπεν ὁ Ξενοφῶν ὅτι Νικίλεως ὁ Ἀκακταίμυθος ἀνήγει-
ρε τὸ τρώπειον εἰς τὰς νήσους τῆς Ἀλυζας (Ἑλλην. Ε').

(31). Εἶναι ἀληθές ὅτι ὁ Στέφανος σημειώνει τὴν Τάφον εἰς τὴν Κεφαλ-
ληνίαν, πιθανὸν ὅμως ὅτι μεταχειρίζεται γενικῶς τὴν ἑκφρασίν ταύτην
διὰ τὴν ἀφανερῶς ὅχι τὴν νῆσον, ἀλλὰ τὴν κρατουμένην καὶ εἰκυμένην ὑπὸ
τῶν Κεφαλληνίων ὀλικληρῶν χώραν. Οὕτως ὁ Ἀριστοτέλης (Τεμυχ. περὶ Πε-
λοπ. Ἰθακησίων) συμπεριλαμβάνει πολλὰς νήσους ὑπὸ τὴν ὀνομασίαν νῆσοι
τῶν Κεφαλληνίων, καὶ ὁ Δικκίάρχος λέγει ὅτι εἰς τὸν κόλπον τῆς
Λευκαδίας ὑπάρχουν αἱ νῆσοι τῶν Κεφαλληνίων, Μάλιστα πρέπει νὰ
παρατηρήσωμεν ὅτι ὁ ἴδιος Στέφανος (λεξ. Κράνισι) ἀκολουθῶν τὴν κοι-
νὴν γνώμην τῶν συγγραφέων, δὲν ἀποδίδει εἰς τὴν Κεφαλληνίαν εἰμὴ τέ-
σσαρες πόλεις, μετὰ τῶν ὁποίων δὲν συναριθμεῖται ἡ Τάφος. Ἐκτὸς
τούτου, ἐπειδὴ προσπίπτει ὅτι ἡ πόλις εἰς τὴν κατ' αὐτὸν χρόνον ἐκα-
λεῖτο Ταφίον, καὶ ὅτε ὑπῆρχε καὶ ἑτέρα νῆσος Ταφιάς καλουμένη ἀπέ-
χουσα τριάκοντα στάδια, γίνεται δῆλον, ὅτι τὸ καίμενόν του δὲν ἦναι
ἐσφαλμένον, ὅτι ἐσύγχυσεν αὐτὴν μὲ τὴν νῆσον Ταφίου τοῦ Στράβωνος.
Μιλοῦντο δὲν ἀντιλέγομεν ὅτι εἰς τὴν Κεφαλληνίαν ὑπῆρχε πόλις κα-
λουμένη Τάφος, ἄν καὶ τὸ ὄνομα Ταφίον, εἰς τὴν ὑπὸ τοῦ Συγγραφέως μας
σημειωμένην θέσιν, καὶ ὑπὸ τῶν νεωτέρων γεωγραφικῶν πινάκων, παρὰ
τὸ Ἀκροτήριον Σίδερρον, ἔλαβε πιθανῶς ἀρχὴν ἐκ τινος μικροῦ νεκροταφείου,
ἢ ἐκ τῆς κοιλήτης τῆς γῆς. Κατὰ πάντα τρόπον νομίζομεν ὅτι ἡ
Τάφος τῆς Κεφαλληνίας, καὶ ἂν ποτὲ ὑπῆρξε, δὲν εἶναι ἡ Ομηρικὴ Τά-
φος. Τινὲς τῶν ἀρχαίων ἐγνωμοδότησαν ὅτι ἡ Τάφος ἦεν ἡ ἰδία Κεφαλ-
ληνία, καὶ ὅτι ὁ Ἀμφιτρώων κυριεύσας αὐτὴν τὴν ἔδωκεν εἰς τὸν Κίφα-
λον, ὅστις τὴν ἠύλοξε τὸ ὄνομα. Εἰς τοῦτο δὲ ἐναντιοῦται ὁ γεωγράφος
δεικνύων τὴν νῆσον τῆς Τάφου διακρινυμένην ἀπὸ τὴν Κεφαλληνίαν,
καὶ ἐκφέρων τὰς συνάψεις του ἐνστάσεις, ὅτι δηλαδὴ οἱ Τάφιοι ὑπέκειντο
εἰς τὸν Μίντην καὶ οἱ Κεφαλλῆνες εἰς τὸν Οδυσσεά. Ἡ πρώτη τῶν δικαι-
ολογιῶν τούτων εἶναι εἰς τὰς πολλὰς προσοχῆς ἀξία, ἀλλ' ὅχι καὶ ἡ δευ-
τέρα, ἐπειδὴ μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Κεφάλου αἱ διάφοροι νῆσοι δυνατόν
ἔτι ὑπετάγησαν εἰς διαφόρους δυναστας. Εἰς τὴν σύγχυσιν τῶν δύο
ὀνομάτων τῆς Κεφαλληνίας καὶ Τάφου ἔδωκεν ἴσως ἀφορμὴν ὁ οἰκισμὸς
τῆς Κεφαλληνίας καὶ ὑπὸ τῶν Ταφίων. Ἐπειδὴ ἂν, ὡς ὁ Ἀπολλόδωρος
γράφει, ὁ Ἀμφιτρώων ὑπέταξε τὰς νήσους τῶν Ταφίων, καὶ τὰς ἔδωκεν
εἰς τὸν Εὐκλειον καὶ Κίφαλον, κατασταθέντας ἐκεῖ, ἰδοὺ πῶς ἡ Κεφαλληνία
συμπεριελήφθη ὡς αὐτῶς μετὰ τῶν εἰρημένων νήσων. Καὶ ἂν ἐγὼ δὲν
ἀπατώμαι, ἀπὸ δύο τοῦ Ομήρου χωρία ἐξάγεται ὅτι ἡ Τάφος δὲν ἦτον
εἰς τὴν Κεφαλληνίαν, καὶ ὀλιγώτερον μάλιστα ἐκεῖ, ὅπου ὁ Συγγραφεὺς

tura di collocarla. *Mente* sotto la figura di *Minerva* dice a *Telemaco*: (Odis. L. I. 180.)

*Mente mi glorio essere, figliuolo
Del bellicoso Anchialo, e l'impero
Tengo sui Taffi nel remare esperti:
Qui col navilio venni e coi compagni.
Ora, fendendo il negro mar ver gente
D' alieno favellar, ed in Temessa
Per rame che trarrò, fulgido adduco
Ferro in iscambio. La mia nave stassi
In porto Retro sotto il Neo selvoso.*

E lo stesso *Mente* favellando altrove di *Ulisse*, Odis. I. 257.)
*Quand' io prima il conobbi, in casa nostra
D' Efira ritornato.*

Dunque chi da Tafo si conduceva a Temessa, cioè in Italia, passava dalla città e porto d' Itaca, e chi da Efira, cioè dalla Tesprozia, in Itaca si conduceva, passava da Tafo. Plinio poi sembra dar maggior luce alla quistione. Asserisce egli che Tafo è innanzi alla penisola Leucadia, ed alla destra di chi da essa navigava a Leucade. (L. IV. c. 12.) (L. XXXVI c. 21.). Si può dunque congetturare che Tafo fosse Meganissi. La sua posizione presso a Leucade è in certo modo adombrata anche da Erodoto nella vita d' Omero, perciocchè egli afferma che *Mente* il quale dimorava in Leucade, e dalla costa di Leucade erasi recato per cagion di commercio a Smirne ivi si fece uditore d' Omero. Di là poi partitosi seco condusse il poeta, e questi grato al suo benefattore, il rese celebre nell' Odissea, nella persona del Taffio *Mente*. — Dai versi allegati si deduce che i Taffi quantunque dediti alla pirateria attendessero anche al commercio e che forse il paese loro produceva ferro. In esso per quanto scrive Plinio, nasceva l'aetite che *Taphiusius* appellavasi per distinguerlo dagli altri tre generi di questa gemma. Meganissi, ricco di tre ottimi porti sarebbe per avventura più tardi stato appellato Panormo? Nel Sinecdimo di Jerocle si legge νῆσος Κεφαλληνίας, νῆσος Πάνορμος, νῆσος Ζάκυνθος. Ora qual è mai quest'isola Panormo se non Meganissi?

*(32) Da Omero apprendiamo che *Mente* regnava in Tafo, ed era figliuolo del bellicoso Anchialo (Odis. I. L. 180), ma chi può affermare che fosse discendente di Ewere, figliuolo di Pterelao o che Ewere fosse rimasto erede di Pterelao dopo la conquista di Amfitrione?

*(33) Veramente nessuna congettura si può avanzare su questa divisione. Apollodoro dice (L. II. c. 4.) che Amfitrione prima di tornarsi a Tebe diede le isole de' vinti Teleboi ad Elio e Cefalo, che in esse fondarono città alle quali imposero il proprio nome. — Ma non v'ha vestigio di antiche memorie che ne indichi nessuna isola o città col nome d' Elio, ed egli ivi non regnò. (Paus. Elide c. 3.) Comunque siasi Dulichio, era soggetta ad Augia suo figlio (Not. 22).

μᾶς καὶ εἰκάσιαν τὴν τῷ γαίῳ. Ὁ Μέντης ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς Ἀθηνᾶς λέγει
εἰς τὸν Τηλέμαχον (Ὀδυσ. Β. Α'. 380.)

Μέντης Ληγιαῖα δούρονος εὐχομαι εἶναι
Υἱός, αἰῶρ Ταφιοῖσι φιληρέμοισιν ἀνάσσει·
Νῦν δ' ὦδε ξὺν νηὶ καίηλυθον ἡδ' ἐτάροισι
Πλέον ἐπὶ εἵνοπα ποντον ἐπ' ἀλλοθρούς ἀνθρώπους
Εἰς Τεμέσσην μετὰ χ' ἁλὸν· ἄγω δ' αἰθῶνα σιδήρην
Νηὺς δέ μοι ᾗδ' ἐς κεν ἐπ' ἄγορῃ νόσφι πόλιν
Ἐν λιμένι Ρεῖθρῳ ὑπὸ Νηῶν ὑλῆεντι.

Καὶ ὁ ἴδιος Μέντης ἐμὶλὼν ἀλλαχθεὶ περὶ Ὀδυσσεύς (Ὀδ. Α. 257)

Τοῖς ἰὼν εἶν' μὲν ἐγὼ τὰ πρῶτ' ἐνόησα
Ἐξ Εὐφρύς ἀνέοντα

Ὅστις ἄρα ἀπὸ Τάφου ὤρμεν εἰς Τεμέσσην, δηλαδὴ εἰς Ἰταλίαν, διέ-
βαινεν ἐκ τῆς πύλεως καὶ τοῦ λιμένος τῆς Ἰθάκης, καὶ ὅστις ἀπὸ Εὐφρύας,
ἤρουν ἀπὸ Θεσπρωτίας εἰς Ἰθάκην, διέβαινεν ἐκ τῆς Τάφου. Ὁ δὲ Πλί-
νιος φαίνεται ὅτι δίδει περισσύτερον φῶς εἰς τὸ ζήτημα. Βεβαιώνει οὗτος
ὅτι ἡ Τάφος καίται κατέναντι τῆς Λευκαδίας Χερσονήσου, καὶ δεξιόθεν
τοῦ ἀπ' αὐτῆς πρὸς τὴν Λευκάδα πλέοντος (Β. Δ'. Κ. 12.) (Β. ΟΣΓ'. Κ.
21.). Ἐμποροῦμεν λοιπὸν νὰ εἰκάζωμεν ὅτι ἡ Τάφος ἦτο τὸ Μέγα
νησί. Ἡ παρὰ τὴν Λευκάδα θέσις τῆς σκιαγραφείας κατὰ τινὰ τρόπον
καὶ ὑπὸ τοῦ Ηρόδοτου εἰς τὸν εἶν' τοῦ Ὀμήρου, ἐπειδὴ ὁ ἱστορικός λέγει
ὅτι ὁ Μέντης, ὅστις διέμενεν εἰς Λευκάδα καὶ ἐκ τῶν παλαιῶν αὐτῆς
μετέβη δι' ἐμπόριον εἰς τὴν Σμύρνην, ὅπου ἀκροασάμενος τὸν Ὀμηρον τὸν
συμπάρελθεν ἔπειτα μετ' ἑαυτοῦ, κατέστη ὑπὸ τοῦ πρὸς τὸν εὐεργέτην
εὐγνωμονήσαντος παιδοῦ ἐπιφανέστατος εἰς τὴν Ὀδυσσειαν ὑπὸ τὸ πρῶ-
τον τοῦ Ταφίου Μέντου. Ἐκ τῶν προτεθέντων στίχων ἐξαγεται ὅτι αἱ
Ἐφρύοι, καίτοι καταγινόμεναι εἰς τὴν περατείαν, ἠσχυροῦντο καὶ εἰς τὸ
ἐμπόριον, καὶ ὁ τόπος τῶν προῆγεν ἴσως καὶ σιδήρον. Αὐτοῦ, καθ' ὅσον
μᾶς βεβαιώνει ὁ Πλίνιος, ἐγεννᾶτο ὁ Αστίτης, ὅστις Ταφίουσίος ἐκαλεῖτο διὰ
νὰ διακρίνηται ἀπὸ τὰ ἄλλα τρία γένη αὐτοῦ τοῦ λίθου. Το Μέγα νησί,
ἔχον τρεῖς ἐξαιρετεὺς λιμένας· ὠνομάσθη ἄραγε μετὰ ταῦτα Πάνορμος; Εἰς
τὸν Συνέκδημον τοῦ Ἰερόκλειους ἀναγινώσκεται νῆσος Κεφαλληνίας,
νῆσος Πάνορμος, ὣν οὐκ τὸ Μέγα νησί;

* (32) Ἀπὸ τὸν Ὀμηρον μαθηθόμεν, ὅτι ὁ Μέντης ἐβασίλευεν εἰς τὴν
Τάφον καὶ ἦτον υἱὸς τοῦ μαχίου Ληγιαίου (Ὀδυσ. Α'. Β. 180.). Ἀλλὰ
τίς δύναται νὰ βεβαιώσῃ ὅτι ἦτον ἀπόγονος τοῦ Εὐθύρου, υἱοῦ τοῦ Πτερε-
λάου, καὶ ὅτι ὁ Εὐθύρης ἔμεινε κληρονόμος τοῦ Πτερελάου μετὰ τὴν κα-
τάκτησιν τοῦ Ἀμφιτρώωνος.

* (33) Οὐδέμειαν εἰκάσιαν δυνάμεθα κατ' ἀλήθειαν νὰ ἐκφέρωμεν περὶ
τῆς διαιρέσεως ταύτης. Ὁ Απολλοδώρος λέγει (Β. β'. Κ. 4.) ὅτι ὁ Ἀμφι-
τρώων προτοῦ ἐπιστρέψῃ εἰς Θύβας ἔδωκε τὰς νήσους τῶν ἡττηθέντων
Τηλεβόων εἰς τὸν Εὐλειον καὶ Κέφαλον, εἰς τινες ἐκτισαν ἐν αὐταῖς ὁμωνύ-
μους πόλεις. — Ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ἔγνος παλαιῶν μνημείων δεικνύοντος νῆ-
σον τινὰ, ἢ πόλιν μὲν τὸ ὄνομα τοῦ Εὐλείου, καὶ βέβαια δὲν ἐβασίλευσεν
ἐκεῖ (Παυσ. Ἠλιακ. Κ. 3). Ὁπωσδήποτε ἔχρη τὸ πρᾶγμα, τὸ Δουλίχιον ὑ-
πέκειτο εἰς τὸν υἱὸν τοῦ Αἰγείαν. (Σημ. 22.)

* (34) Omero non assegna il dominio di Dulichio che al solo Megete. Dei dominj di Ulisse non accade parlare, poichè Omero ne rende chiara testimonianza.

* (35) Lo storico dice che Promneso non permetteva più di due feste, nè che si dimorasse nella città più di dieci giorni per mese.

Questo fatto riferito da Eraclide non si sa precisamente a qual epoca si deggia attribuire, quantunque il nostro Autore pensi che sia accaduto prima della guerra Persica.

* (36) Nell'ordinanza i Palensi si schierarono cogli Ambracj Leucadj, ed Anattorj. Mardonio oppose loro i Saci.

* (37) Questo fatto è più antico del precedente. Il mercante recava ad Ira le cose delle quali si aveva bisogno. I Lacedemoni, e alquanti arcieri di Aptera il cattivarono. Aristomene nel liberarlo riportò una grave ferita.

* (38) Nel terzo anno della guerra Peloponnesiaca, gli Ambracj ed i Caonj desiderosi di togliere l'Acarnania agli Ateniesi, indussero i Lacedemoni a mandare navi ed armati, persuadendo loro in fra le altre cose che s'impadronirebbero di Cefallenia e di Zacinto, e così gli Ateniesi più non avrebbero potuto navigare liberamente intorno al Peloponneso. Ma queste speranze andarono fallite per per li successi delle armi ateniesi. Tucid. II. §. 10.

* 39) Nel sesto anno della guerra trenta navi ateniesi, con quindici navi corciresi, con soldatesche di Cefallenia e Zacinto sotto il comando di Demostene assalirono Leucade, e poi abbandonata quell'impresa si rivolsero contra gli Etolì. Tucid. III. §. 11.

* (40) Nel decimo anno, conchiusa la pace, i Lacedemoni persuasero gli Ateniesi di condurre via da Pilo i Messenj e gli altri servi, e quanti erano fuggiti dal territorio Laconico, e li posero in Crane, donde poi, rotte in parte le convenzioni, gli Ateniesi gli mandarono in Pilo a far scorrerie. Tucid. §. IV 5.

E nella guerra di Sicilia i Cefalleni ed i Zacintj seguirono il partito di Atene. (Tucid. L. VII. §. 59.)

* (41) Leonzio era congiurato con Apelle e Megalea per guastare i disegni del Re. Vedi Polibio V. §. 2.

* (42) Natal Conte (Myth. L. VII. c. 16.), certamente sull'appoggio di qualche antico, nel catalogo dei celebri pittori e statuarj annovera il cefaleno Detonda.

* (43) Così anche lo Scolaste di Tucidide (L. I) osserva che i Palensi per cagione di povertà, militarono agli stipendj de' Corintj, contra i Corciresi e gli Ateniesi.

²² (34) Ο Ομήρος δὲν ἀποδίδει τὴν δυνάστην τοῦ Δουλιχίου, εἰμὴ εἰς μόνον τὸν Μέγητα. Περὶ τοῦ κράτους τοῦ Οδυσσεύος δὲν εἶναι χρεία νὰ ἐμυλίσωμεν, ἐπειδὴ εἶναι σαφὴς ἡ περὶ τούτου μαρτυρία τοῦ Ομήρου.

(35) Ο Ιστορικός λέγει, ὅτι ὁ Πρόμνησος δὲν ἐπέστρεψε περισσότερον τῶν δύο ἑσπερῶν, εὔτε διέτριβεν εἰς τὴν πόλιν ὑπὲρ τὰς δέκα ἡμέρας καθύπερθε μῆνα.

Τὸ γεγονός τοῦτο ἀναφερόμενον ἀπὸ τὸν Ηρακλείδην δρὸν ἡξεῦρε τις θετικῶς εἰς ποίαν ἐποχὴν πρέπει ν' ἀποδοθῇ, μελλοντί δ' Συγγραφεὺς σοχάζεται, ὅτι συνέβη πρὸ τοῦ Περσικοῦ πολέμου.

(36) Οἱ Παλεῖς συμπαρατάχθησαν μὲ τὸς Ἀμβρακίους, Λευκαδίους καὶ Ἀνακτορίους. Ο δὲ Μαρδόνιος ἀντιπαρέταξε τοὺς Σακίους.

(37) Τὸ γεγονός τοῦτο εἶναι ἀρχαιότερον τοῦ προηγουμένου. Ο ἔμπορος ἐβρεν εἰς ῥὰν ῥὰν τὰ χρεῖωδῃ. Οἱ Λακεδαιμόνιοι καί τινες τοῖς ἀπὸ τῶν Ἀπτερα τὴν ἡμαλωτίσαν. Ο Ἀριστομένης ἐλευθερώσας αὐτὴν ἐπληρώθη βαρέως.

(38) Τὸ τρίτον ἔτος τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου εἰ Ἀμφράκιοι καὶ οὐ καὶ εἰ Χάονες ἐπιβήμεντες ν' ἀφαιρέσωσιν ἀπὸ τοὺς Ἀθηναίους τὴν Ἀκκρηνάναν, παρεκίνησαν τοὺς Λακεδαιμόνιους νὰ πέμψωσι ναῦς καὶ στρατεύματα πεθύντες αὐτοὺς πρὸς τοὺς ἄλλους, ὅτι ἤθελον κυριεύσει τὴν Κεφαλληνίαν καὶ Ζάκυνθον, καὶ οὕτως εἰ Ἀθηναῖοι δὲν ἤθελον ἐμπορεῖν ἐφεξῆς νὰ περιπλέωσιν ἐλευθέρως τὴν Πελοπόννησον. Ἀλλ' ἐφέυσθησαν τῶν ἐλπίδων ταύτων, διὰ τῆς εὐτυχοῦς ἐκβάσεως τοῦ ὅπλων τῶν Ἀθηναίων. Θουκ. Β. § 10.

(39) Κατὰ τὸ ἕκτον ἔτος τοῦ πολέμου τρίκοντα πλεῖστα Ἀθηναίων καὶ δεκάπεντε Κερκυραίων, μὲ μισθωτοὺς, ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου ὑπὸ τὴν ἰδηγίαν τοῦ Δημοσθένους ὤρμησαν εἰς τὴν Λευκάδα, καὶ ἔπειτα καταλιπόντες τὴν ἐπιχείρησιν ταύτην ἔστρεψαν τὰ ὅπλα κατὰ τὸν Αἰτωλῶν Θουκυδ. Γ. § 11.

(40) Κατὰ τὸ δέκατον ἔτος κλεισθείσης τῆς εἰρήνης, εἰ Λακεδαιμόνιοι κατέπεισαν τοὺς Ἀθηναίους νὰ σηκώσωσιν ἀπὸ τὴν Πόλιν τοὺς Μεσσηνίους καὶ τοὺς ἄλλους δούλους βιοῦ μὲ τοὺς ὅσους ἐφυγον ἀπὸ τὴν Ἀκκωνικὴν χώραν καὶ οὕτω τοὺς μετεβέβασαν εἰς Κράνιον, ὅθεν ὕστερον ἐπειδὴ ἐλύθησαν ἐν μέρει αἱ συνθήκαι, εἰ Ἀθηναῖοι τοὺς ἐπεμψάν εἰς Πόλιν, διὰ νὰ κάμνωσιν ἐπιδρομὰς Θουκυδ. §. 4. 5.

(41) Ο Δεόντιος ἦτο συνωμότης μὲ τὸν Ἀπελλῆν καὶ Μεγαλῆαν διὰ ν' ἀνατρέψωσι τὰ σχέδια τοῦ βασιλέως. Ἰδε Πόλυς. V. §. 2.

* (42) Ο Natal' Conte (Myth. L. VII. K. 16.) βέβαια διὰ τῆς μαρτυρίας ἀρχαίου τινὸς συγγραφέως, εἰς τὸν κατάλογον τῶν ἐπιφανῶν ζωγράφων συναριθμεῖ τὸν Κεφαλλῆνα Διόνδραν.

* (43) Καὶ ὁ Σχολιαστὴς τοῦ Θουκυδίδου (B. A') σημειώνει ὡσαύτως, ὅτι εἰ Παλεῖς διὰ τὴν πενίαν των ἐξεστράτευσαν ὑπομίσθους τῶν Κερκυραίων, κατὰ τὸν Κερκυραίων καὶ Ἀθηναίων.